儀禮經注疏正譌

儀禮經注疏正譌卷九

嘉定金日追著　受業張

公食大夫禮第九

賓不至從之

疏誤字　侯氏再拜遂從之

從今誤送依覲禮及通解改

及廟至揖入

疏誤字　問卿云受于祖廟之類

卿今誤鄉

又脫字燕禮輕于食饗

今本脫輕字並依通解校正

至于階三讓

注脫字讓先升也

今本脫也字依鍾本校

士立至西上

疏誤字今在門東北面

今今誤又

內官 至 南上

疏脫字 故鄭舉內宰況之也

今本脫鄭字

又誤字 及大夫匕牲士庶羞之等

匕今誤二

公當 至 再拜

疏誤字 公方一拜 賓不敢俟成拜也

方今誤巳　俟今誤候
士舉至待載
疏誤字次入謂序入也
謂今誤爲以上並依通解校正
腸胃七同俎
疏誤字故腸胃各一
一今誤七依有司徹及通解正之
賓辭至遷所

注脫字其故處也

今本脫也字依陸氏釋文校補

公立至西鄉

疏脫字今君亦近阼北立

今本脫阼字立字

膚以爲特

疏脫字以豕在牛羊之下爲賤

今本脫爲字

贊者至祭之

疏衍字脫字菹醢及鉶皆不言授者

今本菹醢上衍故字又脫言字者字

並依通解校

三牲至授賓

疏誤字刌離之不絕中央少者

刌今誤刲

又脫文云不言刌刌則祭肺也者此肺離

不離而刌之與祭肺同其實舉肺故不言刌

今本脫此肺雖不離而刌之八字及故不言刌四字並依通解校補

先者反之

誤疏為注　釋曰反之者云云

此節鄭氏無注通解引此疏亦在下節鄭注之下且疏首明明有釋曰字

亦甚易識別不知萬歷監刻何以舛
謬至此建本毛氏汲古本並仍此譌
尤不解也當改正作雙行細字

先者至容人

疏誤字下文賓左擁簠粱
簠今誤簋蓋因下經而誤改者依通
解校正

賓北至以降

經誤字左摭簠粱

左今誤右簠今誤簋依唐石經及通解本定正又按禮器盛黍稷曰簋盛稻粱曰簠故鄭注上經簋西曰黍稷曰西簋言簋即知是黍稷據此則此經著粱不爲簋而爲簠明矣又按曲禮執食興辭疏引公食禮正作左擁簠粱並堪爲此經左証

賓三至湇醬

疏脫字皆食食黍稷也

今本脫食字稷字依昏禮注及通解正之

退西至面立

疏脫字按聘禮公拜貺賓三退負序

今本脫公拜貺三字依通解補

上介至受皮

疏脫字此時介已受賓幣

今本脫此時二字依通解校補

賓降至如初

注誤字將復食

食今誤入依通解楊圖及陳氏鍾氏

本校改

有司至賓館

疏誤字鄭云賓于館

鄭今誤惟

魚腸至若九

疏脫文欲見此經唯見三命以下故鄭併論及之

今本脫故鄭併論及之一句並依通解校補

庶羞至四列

注異字古文毋作無

作今據鍾人傑本今本作爲

上大至鶉鴽

注誤倒鴽母無

毋無今諸本並誤作無毋追按爾雅釋鳥鴽鴾毋今爾雅本毋誤作毋然陸德明釋文曰毋李巡音無舍人本作蕪則其譌可正也鄭氏于月令田鼠化爲鴽注曰鴽鴾毋無故釋文出注

正作毋無云上音牟又如字今本月
令則改鄭注毋無爲鴾毋雖與釋文
不合尙與爾雅相符未大害也至此
注誤倒作無毋則全不可通矣葢鄭
注月令與此經注原並作毋無月令
注雖改字而音義尙存此注字雖未
改而音義全失今証之諸文考之音
訓謹從月令釋文定爲毋無質諸博

雅詁不以妥竄古注爲嫌也或又曰
此注既作毋無則釋文應亦有音矣
何以陸氏于此注獨闕乎則吾仍以
月令釋文解之彼固曰毋音牟又讀
如字矣蓋毋字旣可讀如牟堆之牟
亦可如本字讀故不釋也

庶羞至碑內

疏誤字以其截炙在牲不殺于此無矣

此今誤兎

庭實至碑外

疏脫字繼碑而言是近北矣

今本脫是字

又誤字擬與賓入內

與今誤於並依通解校正

明日至聽命

疏脫字賓拜食與侑幣

今本脫拜字依通解補

其他至之禮

誤疏為注釋曰云其他云云

此節鄭氏無注誤以疏文八十六字充之當改正作分行細字論已見前

記不宿戒

疏脫文賓則從戒者而來

今本脫者字依下注補

司宮　注　自未

疏誤字　故必長筵也

必誤謂依通解改

凡炙無醬

注脫字　已有鹹和也

今本脫也字依陸氏釋文補正

儀禮正譌卷九

儀禮經注疏正譌卷十

嘉定金曰追著　受業張式慎校

覲禮第十

使者　王　受玉

注誤字侯氏東階上西面聽之

面今誤向依通解及儀禮圖鍾本校

改

天子賜舍

疏脫字 但司空亾無正文

今本脫無字依舊本儀禮圖校補

乘墨 至 有繅

注異字 今文玉爲圭

通解本如此今本圭作璧

侯氏 至 稽首

經誤字 坐奠圭

顧氏九經誤字曰監本圭誤圡

侯氏至隨之

注誤字圭于享

圭今誤至依通解儀禮圖及陳本鍾本改正

乃右至聽事

注誤倒易曰折其右肱无咎告聽事者告王以國所用為罪之事也

今本易曰入字誤在事也下依疏文

校正

擯者至乃邦

經誤字歸寧乃邦

邦今諸本竝誤拜依開成石經及通

解改正

路先至車南

注誤字多少由恩也

恩今誤思依諸舊本改

同姓至叔舅

注據此禮云伯父同姓大邦而言
誤字

云今誤曰依通解儀禮圖及陳本鍾

本校

上介至而立

注尙左者建旂公東上
誤字

者今誤皆依通解及陳氏鍾氏本改

天子至方明

經字誤 載大旂

旂今誤旆依唐石經及儀禮圖陳氏本改正注亦誤作旆惟疏出注語仍作大旂可證諸本之謬

禮曰至門外

注字誤 容祀也

容諸本並誤客今依通解校正

儀禮正譌卷十

儀禮經注疏正譌卷十一

嘉定金曰追著　受業張式愼校

喪服經傳第十一

追按唐石經標題原作喪服經傳後則改去經傳二字祇存喪服故今本相沿如此然陸氏經典釋文正作喪服經傳故今據石經原本作喪服經傳俾窮經者証以釋文得稍識相傳

之舊云

疏脫字喪服之制在成服之後

今本脫在字

又脫字今此傳亦有云者何何以孰謂爲等之問

今本脫有字並依通解校補

喪服至屨者

注脫文故爲制此服焉

此六字通解及儀禮圖鍾氏本並在

注明孝子有忠實之心句下今本脫

疏誤字案下記云衰廣四寸

衰今誤裳

又脫誤然衣亦總號爲衰非止當心而已

今本脫然衣亦三字又止誤正

又脫字緇布冠冠之無笄者

今本脫一冠字並依通解校

傳曰斬者何 至 哭無時

此經文及注疏舊本通為一節今本經注分為三節而疏文仍總繫于後因通解也然與陸氏釋文所出經注文不合茲據釋文及錢塘鍾氏本校正經注仍為一節以還其舊云

疏誤

疏字則各從其人大小為搤

各今誤名

又誤字王肅以爲絞帶如要經馬鄭不言

當依王義

馬今誤焉

又脫字自未葬以前依於隱者爲廬

今本脫以前二字

又脫字大戴禮大功已上唯唯然

今本脫然字

又誤字弔賓從外入門北面見之

入今誤大以上並依通解校正

又誤字屋下壘墼爲之

墼誤塹依注及通解改

父爲長子

疏衍字第一子死則取適妻所生第二長者立之

今本亦下誤衍一也字依通解校乙

傳曰何以三年也至不繼祖也

疏誤字適適相承於上

於今誤爲依通解改

傳曰至昆弟之子若子

疏脫字言謂妾子得後人則是適妻第二

已下子不得後人

今本脫則是二字

又脫字若然適子既不得後人則無後亦

當有立後之義也

今本脫既字則字並依通解校補

女子子在室爲父

疏脫字通已許嫁者

今本脫者字

又誤字乃嫁於夫家也

於今誤與並依通解校正

布總至三年

疏脫誤是箭笄篠爲之也

今本脫笄字又之誤一依通解校正

公士至繩屨

疏誤字故降其衆臣布帶繩屨二事

降誤除依注及通解改

傳曰至菲也

疏誤衍字不嫌相逼也

逼下今本誤衍一通字依通解校乙

傳曰至藨蒯之菲也

疏誤字履蒯席

履今誤屨依玉藻及通解改

父卒則爲母

疏脫字若前遭父喪服未闋

今本脫喪字依通解補

傳曰至貴父之命也

注脫誤此主謂大夫士之妾妾子之無母父

命爲母子者其使養之不命爲母子則亦

服庶母慈已者之服可也

此四十字今本作此此謂大夫之妾也不命則亦服庶母慈已之服可也二十字共脫二十一字衍一字今依疏文及通解諸本校正

疏脫字明三年之後不復如是也

今本脫也字依通解補

又脫誤是爲庶母慈已者服小功

今本作是庶母爲慈母服小功誤今依通解改正

又脫不命爲母子以慈已加服小功字

今本脫以字依通解補

傳曰至亦不敢降也

疏脫若然當云夫不敢降字

今本脫當云二字依通解校

傳曰至達子之志也

疏字脫然必三年乃娶者通達子之心喪之志故也

今本脫然必二字依通解補

傳曰至貴終也

注誤字嘗爲母子

爲今誤謂依通解儀禮圖及陳本鍾本校

傳曰至以名服也

疏脫字又見世叔父與祖亦爲一體

今本脫父字依通解校補

又誤叠注云爲姑在室亦如之者

今本姑下誤衍姊妹二字追按錢塘

錢氏本于鄭注姑下亦誤衍姊妹二

字但通觀上下兩節經注鄭于此節

注云爲姑在室亦如之于下昆弟節

注云爲姊妹在室亦如之則此處衍

姊妹者誤也且下疏疏云義同于上章

姑在室也則此疏之誤益明矣

爲衆子

注脫字女子子在室亦如之

今本脫一子字依鍾本補

傳曰至孫婦亦如之

疏脫文弟乃當先立與此不同故言周之

道也

今本脫與此不同四字依通解校補

傳曰至大宗

經持重於大宗者 適子不得後大宗 誤字

持今誤特適子今誤適人並依唐石

經及諸舊本校正

疏非直有親昆弟 脫字

今本脫有字

又不復來事 誤字

復誤服

又脫字遂廣申尊祖以及宗子之事也

今本脫以及二字

又誤字以其習知四術閑知六藝知祖義

父仁之理

閑知之知今本誤之理亦誤禮並依

通解改正

傳曰至則不爲異居

經異字 異居則服齊衰三月也

顧氏九經誤字曰三月下監本脫也字 進按諸舊本皆無也字其脫不自監本始今依開成石經校補

注誤字 夫不可二此以恩服爾

夫今誤天此今誤比並依疏文及通解鍾本正之

傳曰 至 然後爲祖後者服斬

注脫字則其父若祖有廢疾不立
今本脫祖字依通解楊圖及鍾本補
疏脫字君為之服斬則臣從服期也
今本脫則字依通解校
傳曰至妻貴於室矣
注脫誤傳以為主謂女子子似失之矣
今本作傳唯據女子子蓋因疏而誤
耳依通解及鍾本校正

疏脫文其有祭主者自爲大功矣

二句十字通解在疏文故知唯據此

四人而言也句下今本脫

傳曰　至　得爲其父母遂也

疏脫字一則以女君不可降其父母

今本脫其字依通解補

傳曰　至　言與民同也

注異字至葬又反服之

反今本作更吳氏本作反疏亦有反

服之文存以備叅

繼父至居者

疏誤字惟庶人爲國君及此經文不傳者

經文今作繼父依通解改

傳曰至未絕也

經誤字大夫去君埽其宗廟

埽今誤歸依唐石經及諸舊本校正

子女子子之長殤中殤

疏脫字欲使大功下殤爲有服故也

令本脫殤字依通解補

傳曰　至　則不哭也

經脫字不滿八歲以下皆爲無服之殤

顧氏九經誤字曰監本脫皆字追按

元陳鳳梧本已無此字則其脫不自

監本始也

疏脫字凡喪至小歛皆服未成服之麻麻

經麻帶

今本脫麻經依通解補

大功至九月者

注誤錯凡天子至喪也今文依此禮也

注凡天子至喪也五十四字舊本在

下節注與小功之麻同下至喪也之

下尙有今文依此禮也六字今本錯

誤遺脫並依錢塘鍾本校正疏文亦

當依此正之

疏誤字於前殤章既略於此具言

具今誤其依通解改

傳曰至十一升

疏誤字大功與小功初死同

上功今誤小依通解改

傳曰至吾謂之姊

疏脫字 姪之名唯對姑生稱

今本脫姪之二字依通解補

傳曰 至 可無愼乎

注脫文 言婦人棄姓無常秩嫁於父行則爲母行嫁於子行則爲婦行

此二十四字在道猶行也下

又脫文 是嫂亦可謂之母乎

此八字在嫂者尊嚴之稱下疏出甚

語尙有此入字此注兩處共脫三十二字並依通解及鍾本校補

公之 至 昆弟

疏脫字 子爲母妻得伸其本服

今本脫其本服三字依通解補

皆爲其從父昆弟之爲大夫者

疏脫字 雖適不降同等故也

今本脫等字依通解補

爲夫 至 人者

注 脫字 婦人子者

今本脫子字依通解及鍾氏本校補

傳曰 至 謂妾自服其私親也

注 誤字 當言其以明之

明今誤見依疏及鍾本正之

傳曰 至 子亦不敢服也

疏 誤字 繼世至孫漸爲貴重

漸今譌斬

又脫字並得祭其祖禰既不祖禰先君嘗

立別子以下

今本脫既不祖禰四字並依通解校

正

叔父至長殤

疏誤字長殤中殤大功已在上殤大功章

中今誤下依通解改

大夫公之昆弟至長殤

疏脫字故長殤在小功中殤亦從上

今本脫在字及中殤殤字

又誤字而有兄姊喪者

姊今誤弟並依通解改正

小功至月者

經脫字即葛五月者

今本脫者依石經及諸舊本補

注誤字因故衰以就葛絰帶

故今誤改依通解及儀禮圖校

傳曰至以慈已加也

注脫文其可者賤於諸母謂傅姆之屬也

此十三字在注文庶母慈已者此之謂也下依疏暨注語及錢塘鍾氏本校補通解亦脫此十三字今本想因通解而誤耳

傳曰至曰總

疏誤字哀在內也　哀在外

今本哀並誤衰下同

從祖姑姊妹至長殤

注脫字不見中殤者

今本脫者字依鍾氏本挍補

從父昆弟姪至下殤

注脫字明中從下

今本脫明字依鍾氏本補

疏脫字 長中殤在小功

今本脫中字依通解補

傳曰至因是以服緦也

注脫字 庶子為母三年也

今本脫也字依疏及鍾本補

經衍字 壻傳曰何以緦

馬駉曰監本緦下多也字今依唐石

經及通解本去之追按元陳鳳梧本
已有也字則誤增不自監本刻始

姑之子傳曰何以緦報之也

疏誤字以出外而生故曰外外兄弟
曰今誤也依通解改

朋友皆在至則已

疏誤字以其又無大功已下之親
又今誤有依通解改

朋友麻

注脫字則其弔服素冠委貌

監本脫弔服依諸本補

疏誤字及殯時乃弁絰

乃今誤及

又脫字不著疑衰裳而用素裳

今本脫下裳字

又誤字但弔服既著衰

但今誤袒並依通解改正

改葬緦

注誤衍 將亾失尸柩也言改葬者
誤脫

今本也下衍者改上脫言依通解及

鍾本校正

疏誤 士用豚三鼎
字

豚今誤肫依通解改

凡妾至邦人

注脫字然則女君有以尊降其兄弟者

今本脫然則二字

傳曰至曰錫

注誤脫字雖當事皮弁錫衰而已士之相弔

則如朋友矣

雖今誤唯服下脫矣字並依疏文及

通解鍾本校正

凡衰至三袧

疏脫字裳內削幅者

今脫裳字

又脫字故須辟積其要中也

今脫其字

又誤字鄭云屈中曰朐　六今冕與爵弁爲

祭服

曰今誤云　六今誤衮

又誤脫字似喪冠三辟積吉冠辟積無數

也

喪冠冠誤服又脫吉冠辟積四字以

上並依通解校正

若齊至衰外

疏衍字以其上有斬不齊故云若也

不上今衍下字

又誤字總之名則沒去齊名亦齊可知也

亦今誤而並依通解改

適博至於衰

注脫字旁出衰外

今本脫外字依疏及通解鍾氏本校

補

疏誤字謂彼胸前衰

彼今誤比依通解校

衣帶下尺

疏誤字人有麤細取足爲限也

足今譌定

又
譌字則衣與裳之交際之間露見裏衣

裏今譌表並依通解改

衣二尺有二寸

注
譌字加闕中八寸

闕今譌闊疏譌同今並依通解疏文

校正

衰三至七升

疏誤字齊衰之降服四升

衰今誤服

又誤字云斬衰正服變而受之此服也者

斬今誤齊依注及通解校

繐衰至八升

注脫字此謂諸侯之大夫爲天子繐衰也

今本脫謂字依通解及鍾本校補

大功至十一升

疏脫文既葬以其冠爲受受衰十升冠十

一升

今本脫以其冠爲受五字

又誤衍字進正大功與降大功同

今本正大功下衍冠字並依通解校

正

儀禮正譌卷十一

儀禮經注疏正譌卷十二

嘉定金曰追著

士喪禮第十二

疏脫字皆錄之於此上篇

今本脫於此上篇四字

又誤字亾則以緇長半幅

半今誤百並依通解校

士喪禮至斂衾

注誤字 疾時處北墉下

墉今誤作牖吳江沈彤曰按下篇記寢東首于北墉下釋文云墉音庸疏云墉謂之牆又按喪大記寢東首于北墉下彼注云病者恒居北牖下或爲北墉下釋文云牖音酉舊音容彤謂舊音容則鄭本固以墉爲正注亦上作墉而下作牖可知彼孔疏亦證

以士喪下篇北墉之文自陸本以牖爲正而後人于他經亦有寫墉作牖者不知北爲墉墻南爲窻牖凡室皆然獨豳詩塞向毛傳云向北出牖然禮經揔稱北墉未嘗稱北牖也追按此注釋文作北庸云庸如字墻也本亦作墉則作墉作庸皆得若作牖者定爲誤也

注。字異。死而遷之當牖下

當今作南釋文正作當牖按此本下篇記設牀第當牖之文且牖之在南本不待著今依錢塘鍾氏本校正

疏。脫文。今始死小斂之衾當陳故不用小斂衾以其大斂未至且用大斂一衾以覆尸

今本脫小斂之衾以下十九字

又誤字一衾承薦於下一衾以覆尸

承今誤尸並依通解校

復者至于帶

疏脫字故復者皆朝服

今本脫朝字

又誤字陳服於房中西墉下

墉今誤牖依士冠禮校

又脫字卿大夫元冕亦皆爵弁

今本脫亦皆二字依通解補

受用至衣尸

經異字受用篋

篋今本皆作篚惟開成石經及鍾氏本作篋經典釋文作篚而注云本或作篋蓋當時異同本然喪大記注云司服以篋待衣于堂前則鄭儀禮本作篋字矣

綴足用燕几

注誤字爲將屨

屨今誤屨依通解楊圖及鍾本正之

主人至入也

經誤字卽位于西階下

于今誤如依唐石經及諸本校正

爲銘至之柩

注脫字大夫士之所建也

今本大夫下脫士字按周禮司常云大夫士建物疏引同敖氏集說引注有士字從之

注異字無旜不命之士也

旜今本作旗通解楊圖及鍾氏本並作旜沈彤曰按司常云掌九旗之物名雜帛為物是物為九旗之一常作旗又按鄉射記云旜各以其物注云

旌摠名也則當作旌今並存之以備

參考

注脫字今文銘皆爲名末爲旆也

今本脫皆爲名末四字依通解及鍾

本校補

疏脫文云以死者爲不可别故以其旗識

之愛之斯錄之矣者

今本疊此注語不用全文但作云以

𣍃者至錄之矣者按通解本尙出全

文則疏疏爲後人刪也

疏誤倒此引證銘旌者

今本誤倒證銘二字

竹杠至階上

經異同置于西階上

舊本今本皆作置于字西階上惟敖

氏正誤云置于西階上鄭本于下有

宇字案宇屋檐也不宜與西階上連

文葢因于字而衍也周官小祝注引

此無宇可據今并存此以廣見聞

新盆至階下

注脫字槃以承湅濯

今本槃下脫以據疏疊注語校補

疏脫字謂置于尸牀下時盛餘潘水

今本脫盛字依通解校補

陳蘉至不綪

注脫字綪讀爲綪綪屈也

今本脫一綪字依通解楊圖及鍾氏本正之

幘目至組纓

注脫文古文幘爲涓

組纓爲可結也下通解及鍾本有此五字今本脫陸氏釋文亦出爲涓字

反音

握手至組繫

注誤字樓謂削約握之中央以安手也

謂今誤爲依疏文及通解楊圖鍾本

改正

又誤轉字今文牢爲縷

牢今因注誤轉作樓今依吳氏本正

之

決用玊極二

注極猶放也美字

今本放下美弦字按大射儀朱極三

注極猶放也無弦字聶圖引此注亦

無弦字則有者誤衍也

又古文王爲玉異字

諸本皆作古文王爲三鍾氏及吴氏

本作古文王爲玉未詳存以俟考

冒緇　王　掩足

注誤字　君錦冒黼殺

錦今誤綿依喪大記及鍾本正之

爵弁服純衣

疏脫字　云謂生時爵弁所衣之服也者

今本脫所衣二字依注文校補

又誤字　而經云爵弁皮弁

經今誤今依通解校

褖衣

注脫字 黑衣裳赤緣之謂之褖

今本脫謂下之依疏及通解鍾本校

補

竹笏

疏誤字 舒懦者所畏在前也

懦今誤儒依通解改

經誤字 櫛於簞

於今誤用依唐石經釋文及通解鍾

本校正

祝淅至用盆

注誤字淅汏也

汏今本誤沃鍾本作汰釋文作汏音

徒賴反沈冠雲曰按說文汏淅瀾也

玉篇云沃溉灌也汰太過也然則汰

與沃皆不可以注淅矣當從䧙本

管人至重鬲

注脫字 甸人取所徹廟之西北厞薪用爨之

今本薪下脫用字依喪大記及釋文

通解鍾本校補

乃沐至用巾

疏誤字 又以巾拭髮乾

乾今誤訖依通解改

浴用至浴衣

疏字誤沐用瓦盤

盤今誤盆依喪大記及通解改

浴濯棄于坎

疏字誤若棄杖者棄于隱者

隱今誤坎依通解校

商祝至衣次

疏字誤是以使之襲於接神宜

襲今誤習依通解改

乃襲三稱

注誤字以其俱當屬

俱今誤居依疏及通解鍾本校

設韐帶搢笏

疏錯誤按玉藻云雜帶君朱綠大夫元華

士緇辟又按雜記云率帶諸侯大夫皆

五采士二采注云此謂襲尸之大帶也

以此而言生時君大夫二色今文則加

以五采士生時一色亦更加二采今亦誤色
是異于生若然又雜記朱綠帶注云朱
綠帶者襲衣之帶飾之雜以朱綠異於
生也此帶亦以素爲之云云
今本又按雜記云云至君大夫二色
三十八字錯誤在飾之雜之下以朱
綠之上追按飾之雜以朱綠本鄭注
雜記語不知萬歷監刻何以謬誤若

此又按疏飾之雜下今本尚美一辟字葢亦因上文士緇辟而誤耳若不得通解校正則此疏幾不可讀矣

說決至連擊

注美決以韋爲藉字

今本爲下美之字釋文出爲藉字中無之字通解引注亦無之今校乙之

重木至在南

經異字 參分庭一在南

唐石經及諸本並作參今本作三

冪用 至 于後

注疑字 今文冪皆作密

今今作古通解及鍾本並作今

厥明 至 其末

疏誤字 凡絞紟用布倫如朝服

如今誤之依下記及通解校

緇衾至無紞

注脫字被無別於前後可也

今本脫可字依疏及楊圖敖說鍾本校補

苴絰至東方

注誤倒輕服本于陰而統於外

今本倒作服輕與上注重服統於內

本陽不例依疏疊注韻校正按疏文

輕服又誤經服葢誤輕爲經又誤經
爲經也
商祝至在中
經字異祭服不到
到今誤倒顧亭林石經考曰祭服不
倒石經倒誤到追按釋文于經正文
不釋于注值倒字始釋則經文原係
到字作倒者後人加也未可以石經

為非葢到倒古字通

疏誤字欲見祭服文在散衣之下

文今誤又依通解校

主人　至復位

疏誤字衆主人遂東即位于阼階下主人位南西面也

下今誤以依通解改

又衍字謂鄉堂東東當序墻之東

二東下今本誤衍一西字依通解校

乙

右人至不坐

注異字古文予爲與

今本作于鍾氏本作與

乃代至以官

疏誤字有朝夕在阼階下哭

在今誤有依通解改

厭明至盡用

注誤字橫者五

喪大記本作五今諸本並誤三當改

正

掘肂見衽

注異字大夫殯以幬欑至于西序

今諸本並作置唯釋文作至與大記

文同

疏脫字見君殯四面及上盡塗之如屋然

今本脫見君殯三字

又訛字但塗木不及棺而已

塗今誤攢並依通解校正

陳三至如初

疏脫字一依前小斂時也

今本脫小字依通解補

設敖至無算

經脫字旁各一筐

今本作旁一筐敖繼公云旁一筐喪大記引此云旁各一筐則是此經脫一各字也各各黍稷也今據校補

設豆至如初

疏誤字若執來卽左菹也

菹今誤俎按左菹反上右菹作俎則不可解矣依通解改正

賓出至門外

疏衍字異門大功

今本門下誤衍者字依旣夕注及通

解挍乙

君若至布衣

君至至人袒

舊本經注本如此分節今本誤以下

節首君至二字綴于上節布衣之下

于文爲不順于義亦無取今依錢塘
鍾本更定

巫止至人後

注誤衍喪祝王弔則與巫前

此八字今本在注文王弔則與祝前
之下錢塘鍾氏本無此追按疏曰云
王弔則與祝前者男巫職文云祝者
則春官喪祝職云王弔則與巫前是

也觀此則入字非注本文乃賈氏引之以釋注者也傳寫者不知而誤以入注耳今據疏及鍾氏本乙之

升公至乃飲

注脫文春秋傳曰鄭伯有耆酒爲窟室而夜飲酒擊鐘焉朝至未已朝者曰公焉在其人曰吾公在壑谷伯有者公子良之孫良霄

今本脫鄭伯有至其人曰二十八字

又脫伯有者以下十一字今依錢塘

鍾本補正 追按釋文出者酒窟室朝

至公焉等反音而疏亦有釋艮胥諦

則鍾本是也

君出至式之

疏脫誤曾子問尸弁冕而出卿大夫士皆

下之

今本脫上尸弁冕而出五字及士字

而大夫下改增見君之尸四字雖于

義無害然引經當據本文今依通解

引疏校正

旣朝至免絰

注誤字所營之地

所今誤新依鍾本改

歸殯至不踊

疏脫字今筮宅來歸北面哭者

今本脫歸字

卜日至龜東

注衍字荆焞所以鑽龜者

今本鑽下有灼沈冠雲曰按釋文云鑽一本作灼是鑽灼二字當衍其一本疏有鑽龜之文則所衍乃灼字也

又衍字遂役之

今本遂下衍以字今依周禮葢氏本

文校乙

族長至塾西

疏脫字是其卜不專據此三兆也

今本脫不字與上文義不貫依通解

補

席于至閾外

注誤字古文闑作槷

槷今誤蓺按士冠禮諸篇疊出此文皆云作槷可證

命曰至近悔

經脫字哀子某來日某卜葬其父某甫來日下今本脫某字依唐石經補正

卜人至初儀

經誤字卜宅如初儀顧亭林九經誤字曰監本宅誤擇追

按元明舊刻本並誤作撵則其誤不自監本始也

儀禮正譌卷十二